## METHOD AND DEVICE FOR SIGNAL PROCESSING

Patent Number:

JP2201186

Publication date:

1990-08-09

Inventor(s):

SEKINE MATSUO; others: 01

Applicant(s):

TOKYO KEIKI CO LTD

Requested Patent:

JP2201186

Application Number: JP19890017716 19890130

Priority Number(s):

IPC Classification:

G01S7/292

EC Classification:

Equivalents:

JP2673311B2

#### Abstract

PURPOSE:To improve the target detection performance by performing the trend eliminating processing to eliminate the low frequency component of a reflection signal and subjecting the signal after the trend eliminating processing to the two-dimensional linear forecast processing to obtain a correlation signal. CONSTITUTION:A two-dimensional linear forecast error e(m, n) as the input signal is directly inputted to one inputs of multipliers 306 to 308 and is supplied to the other inputs of multipliers 306 to 308 through delay elements 203-1, 204-2, and 104-2. Products calculated by multipliers 306 to 308 are added by an adder 309, and a two-dimensional correlation value gamma(m, n) as the product sum is outputted from the adder 309. This signal gamma(m, n) is not only directly inputted to an adder 310 but also supplied to the adder 310 through a delay element, and a two-dimensional running average value y(m, n) as the sum of both signals is outputted from the adder 310. A two-dimensional picture is displayed by this output signal y(m, n) to improve T/C in comparison with CFAR processing.

Data supplied from the esp@cenet database - 12

The translation from Lines 17 in upper left column to Lines 1 in lower left column in Page 6 of Japanese Laid-open application Hei2-201186.

Fig. 7 is a figure explaining 2-dimensional correlation and the signal processing method of a 2-dimensional moving average,  $301\sim302$  is an adding machine and  $303\sim305$  is a multiplier. In this figure, the plane e(m,n) is shown as a 2-dimensional moving average deviation, the plane r(m,n) is shown as a 2-dimensional correlation value and the plane y(m,n) is shown as a 2-dimensional alignment prediction error.

The signal processing method of Fig. 7 is explained. As 2-dimensional correlation extraction, the easy method in consideration of fruit time processing was used. First, the integral value of multiplication of the prediction error in a certain time and the error acquired before it is taken, and a 2-dimensional correlation value is computed by the following (7) formulas.

$$r(m,n) = \sum_{i=0}^{P-1} \sum_{j=0}^{Q-1} e(m,n)e(m-i,n-j) \quad \cdots \quad (7)$$
  
(i,j)\neq (0,0)

In the formula (7), P is the mask size of the angle direction, Q is the mask size of the direction of distance, and such mask sizes were prepared from simplification of a parameter setup. In the plane e(m,n) of Fig. 7, by the multiplier  $303\sim305$ , the product of the prediction error in a certain time and the error acquired before it is called for, and the method by which the Integral value r(m,n) of the product is computed with an adding machine 301 is shown. With this 2-dimensional correlation value, since statistical variation was large, 2-dimensional moving average processing was performed by the following (8) formulas, and it asked for Output y (m, n).

$$y(m,n) = \sum_{k=0}^{P-1} \sum_{l=0}^{Q-1} r(m-k,n-l) \quad \cdots \quad (8)$$

① 特許出願公開

# ◎ 公開特許公報(A) 平2-201186

®Int. CI. 3

識別記号

庁内整理番号

母公開 平成2年(1990)8月9日

G 01 S 7/292

C 8940-5 J

審査請求 未請求 請求項の数 2 (全10頁)

**公発明の名称** 信号処理方法及び信号処理装置

②特 願 平1-17716

②出 願 平1(1989)1月30日

@発明者 関根

松夫

東京都町田市小川3丁目3番37

**@発明者田川憲** 

神奈川県横浜市緑区長津田2-21-14 みほり荘10号

⑪出 願 人 株式会社東京計器 東京都大田区南蒲田2丁目16番46号

**砚代 理 人 弁理士 佐々木 宗治 外2名** 

明和相

1. 発明の名称

信号処理方法及び信号処理袋置

- 2. 特許請求の範囲
- (1) パルス状電磁波または音響波を送信し、反射物から得られる反射信号に含まれる目標信号を強調し、クラッタ信号を抑圧する信号処理方法において、

前記反射信号の低弱波成分を除去するトレンド 除去処理を行ない、該トレンド除去処理後の信号 に2次元線形予測処理を行ない予測誤差を算出し、 该予測誤差の2次元相関処理を行ない相関信号を 求め、該相関信号の2次元移動平均を算出して出 力することを特徴とする信号処理方法。

(2) バルス状電磁波または音響波を送信し、反射物から得られる反射信号に含まれる目標信号を強調し、クラッタ信号を抑圧する信号処理装置において、

前記反射信号の低周波成分を除去するトレンド 除去手段と、 波トレンド除去手段から得られる出力信号から 2次元線形予測誤差を算出する2次元線形予測手段と、

渡2次元線形予測手段から得られる予測誤差の 2次元相関を算出する2次元相関算出手段と、

版2次元相関算出手段から得られる出力信号の 2次元移動平均を算出して出力する移動平均算出 手段とを備えたことを特徴とする信号処理袋服。

3. 発明の詳細な説明

【産業上の利用分野】

この発明は例えばレーダ、ソナー等において、パルス状電磁波又は音響波を送信し、反射物から得られる反射信号に含まれる目標信号を強調しクラッタ信号を抑圧することによって、目標検出性能を向上させる信号処理方法及び信号処理装置に関するものである。

【従来の技術】

従来レーダにおいて、受信信号に含まれる不要なクラッタ信号を抑圧する信号処理方法として LOG/CFAR ( Logarithm/Constant False Alara Rate) が一般に知られている。

第12図は従来の L O G / C F A R 受信装置のブロック図であり、401 は対数増幅器、402 はタップ付運延素子、408 は加算器、404 は除算器、405 は逆対数増幅器である。

ない、接トレンド除去処理後の信号に2次元線形 予測処理を行ない予測誤差を算出し、接予測誤差 の2次元相関処理を行ない相関信号を求め、接相 関信号の2次元移動平均を算出して出力するもの である。

### (作用)

この発明においては、パルス状電磁波または音響波を送信し、反射物から得られる反射信号に含

【 類明が解決しようとする課題】

しかしながら上記のような従来のLOG/ CFAR処理は誤警視確率、即ち海面反射等のクラッタ信号を目標信号と誤って判定してしまう確準を一定に保つ効果を有する反面、ターゲット対クラック比(以下T/C比という)の改善効果は得られず、クラック中に埋もれている目標(ターゲット)信号の検出ができないという問題点があった。

この発明はかかる問題点を解決するためになされたもので、レーダ等の受信信号におけるクラッタ中に埋もれた目標信号を検出できる.T/C比の改善された信号処理方法及び信号処理装置を得ることを目的とする。

#### [舞蹈を解決するための手段]

この発明に係る信号処理方法は、 バルス状態 避 波または音響波を送信し、 反射物から得られる 反射信号に含まれる目標信号を強調し、 クラック信号を抑圧する信号処理方法において、 前記反射信号の低周波成分を除去するトレンド除去処理を行

## 【実施例】

第1図はこの発明の信号処理方法の実施例を示すプロック図であり、1はトレンド除去処理、2は2次元線形予測処理、3は2次元相関処理、4は2次元移動平均処理である。

第1回は入力信号、例えばレーダ反射信号を対 数増組器を介して対数変換した信号を、さらにア ナログデジタル信号に対して量子化したとと処理 1、2次元線形子測処理2、2次元相関処理3 び2次元線形子測処理4を行って相関処理3 は2次元移動平均処理4を行って信号処理を収 が反射信号における。上記信号処理して が反射信号におけるのである。以下逐年に でクーゲット)信号を変調する。以下逐年に でのである。以下逐年に は3のである。以下逐年に は3のである。以下逐年に は3のである。 は3のである。 は3のである。 は3のである。 は4のに な3のである。 な3のである。 な3のである。 な3のである。 な4のである。 な4のである。 な5のである。 な6のである。 な6のである。

第2図はこの発明に係るトレンド除去装置の一 実施例を示すプロック図であり、101 は加算器、102 は減算器、103 は乗算器、104 は距離が 1 レンジ離れた場所から得られる2つの受信信号間の時間を存する遅延業子(以下1 レンジ遅延素子という)、105 は重み係数 λ (0 < 2 < 1) を乗算する係数乗算器である。

第2図の動作について説明する。 例えばミリ故 レーダによる観測で、レーダクラッタとして海水 而からのクラッタを問題にする場合、反射信号は 空間的非定然性を持ち、反射の強いところと弱いところがある。 統計的性質を利用してクラッタを抑圧することを考えると、ある程度の定常性が必要となるため、以上のようなトレンド的成分はあらかじめ除去しておく必要がある。 トレン の成分 成分 で と で の 単均値が 緩 や か に 増 加 又 は 減 少 す る 成 分 等 を 徐去 することを 意味 する。

出力信号  $\lambda^2$  × 1 +  $\lambda$  × 2 + × 3 が出力  $\lambda^2$  × 3 が出力  $\lambda^2$ 

即ち第2図の装置は、過去のサンブル値に対して指数的につけた平均値(サンブル値にそれぞれ対応した2の野乗値を乗算した機和に係数を乗算した値)を算出し、現在のサンブル値から前記算出値を逐次引算して出力する信号処理装置であり、平均を求めるためのタップ数を離散的に定めるよ

りも高速な処理が可能である。ここで、 入が 1 に 近いほど平均を求める機似的タップ数は多くなる。

以上の信号処理により距離方向にはほぼ定常性が仮定でき、また空中線のビーム幅内では角度方向についてもその様な仮定ができるので、距離方向にはすべてのサンブル値(例えば25g レンジビン)、角度方向にはビーム幅内でのスイーブ数(例えば9スイーブ)からなる軸長い顕形の領域について、実際のレーダで海水面より反射強度の分布検定を行った。

検定法としては、AIC(Akaike Information Criterion)を用いた。AICは次の(1)式で与え られ、これが小さいほどよいモデルである。

A. 1 C = -2 (L ( $\theta_0$ ) - K) ... (1)

(1) 式でし(θ<sub>Q</sub>) は最大対数尤度、 K はモデルのパラメータ数である。

また、対数尤度 L ( 8 ) は、次の (2) 式で示さ れる。

L  $(\theta) = \Sigma \ln \{f(x_n : \theta)\} \cdots (2)$ 

(2) 式で f (x<sub>n</sub> : θ) はモデルの確率密度関数、x<sub>n</sub> は観測値、 θ はモデルのパラメータ (例えば、ガウス分布の平均と分散) である。

いましを最大にする最工権定盤の。を求めれば、そのときのしが最大対数工度となる。密度関数のモデルとしては、クラッタの反射強度分布として報告の多いワイブル(Velbuli)分布と対数正規(Log-gorgai)分布を仮定し、先ほど述べた原形の領域毎にAICを計算し、その平均を求めた。
1 = 0.3,0.6.0.9 としたときの結果を第3図に示す。

第3図はAICの平均値によるクラッタ反射強度分布の検定を説明する図である。図において、 1を変えたときの対数正規分布とワイブル分布の 値が小さいほどフィットネスが大きい。

第4 図は  $\lambda = 0.8$  のときのクラッタ反射強度の確率密度分布を示す図である。図において  $\lambda = 0.8$  のときのクラッタ反射強度の分布は対数正規分布にフィットしている様子が示される。これらより、トレンド除去後の海氷面反射の強度分布と

られた観測値にそれぞれ予測係数 s <sub>22</sub>~ s <sub>01</sub>を乗 算して得られた積 s <sub>22</sub> x (00). s <sub>21</sub> <sup>(01)</sup>…

a<sub>01</sub> × (21)、を加算器 201 ですべて加算して予測 値 分を算出する、この予測値 分と実際の観測値 × (22)とを減算器 202 で減算して得られた差 e が 予測級 差となる。一般的に予測値 分(a, n) 及び予 測級差 e (a, n) は次の(3), (4) で示される。

$$e(n,n) = x(n,n) = \hat{x}(n,n)$$
 ... (4)

本発明はターゲットとして船舶を想定しており、 画像処理的には欠陥抽出にあたる。そこでバック グランドであるクラッタの統計的性質に適合した 予測誤差抽出フィルタを用いれば、ターゲットの 情報は誤差信号の中に多分に含まれると考えられ

予訓係数は、一般に予訓誤差の二乗平均を最小 にするものが選ばれる。オンラインで処理をする

してはワイブル分布よりも対数正規分布を仮定する方が適当だと考えられる。実際に観測したデータは、ダイナミックレンジを大きくするため対数 増幅器を使用し、この対数出力信号であったので、 以後の信号処理において、海水面からの反射波は 正規性の確率過程に従うものとして取り扱った。

一般のレーダにより得られる信号は、 距離方向 と角度方向の二次元信号となる。 そこで、 クラッ タの生成過程として二次元の自己回帰( A R ) モ デルを仮定し、 ある時間の 観測値をすでに得られ ている値の線形結合で予測することを考えた。

第5 図は 2 次元線形予測処理方法を説明する図であり、201 は加算器、202 は減算器である。 なお、予測に用いる角度方向の次数をM、距離方向の次数をNとした。

第5 図の動作を説明する。いま過去に得られた 観測値を2回過去のスイープより×(00), ×(01). ×(02)、1回過去のスイープより×(10), ×(i1). ×(12)、現在のスイープより×(20), ×(21)とし、 現在の観測値を×(22)とする。このとき過去に得

場合、新しく観測値が得られる毎に係数の推定値を更新ししていくアルゴリズムが必要となり、これはカルマン・フィルタを用いて達成できる。 特に予測機差が白色の正規性を示すときは、この推定は非線形権定も含めた最適なものとなる。 しかし、レーダ信号処理では処理速度の面から適用が難しい。そこで、計算量が少なく実時間処理が容易な学習同定法(Learning identification

method)を利用した。このアルゴリズムは適応エコー・キャンセラ等に用いられており、システムの同定法としてよく知られる確率勾配法

(Stochastic gradient method)の収取速度向上と、非定常適応モードの動作を前提としたものである。

係数ベクトルぎの更新は、予測に用いる人力を 成分とするベクトルズと予測誤差 e を用いて次の (5) 式により遅次更新される。なお、αは作正係 数と呼ばれ、0 < α < 2 の値をとる。

$$\overline{\mathbf{g}}(\mathbf{z},\mathbf{n}+1)=\overline{\mathbf{g}}(\mathbf{z},\mathbf{n})+\alpha\frac{\mathbf{e}(\mathbf{z},\mathbf{n})\ \overline{\mathbf{x}}(\mathbf{z},\mathbf{n})\ \overline{\mathbf{x}}^{\mathbf{t}}(\mathbf{z},\mathbf{n})}{\mathbf{x}^{\mathbf{t}}(\mathbf{z},\mathbf{n})}\ \cdots\ (5)$$

(5) 式において、

式 (a.n)=(x(a.n-1);x(a-1.n),x(a-1.n-1),…) 전(a.n)=(a<sub>01</sub>, a<sub>10</sub>, a<sub>11</sub>, …)

文<sup>1</sup> (m.n) は文(m.n) の転復ベクトルである。 上記の(8), (4) 及び(5) 式の信号処理を行な う2次元線形予測フィルタの構成例を第6 図に示す。

208 ~210 はそれぞれ足延素子208 、204 及び104 からの入力信号と、予朗與差 e (m.n) と、前記逆致値 1 / ママ t との積を演算し、さらに前記録に係数 a を乗算し、修正値 a e (m.n) マ/ママ t をそれぞれ演算器 205 ~207 へ供給する。演算器 205 ~207 は(5) 式に示されるように現在の予測係数 a (m.n) に新規に入力された前記修改 a (m.n+1) へ変更する。このように予測係数 演器 205 ~207 により(5) 式の通り遅次更新される。

上記の説明においては、予測に使う次数は既知であるとしてきたが、実際には最適な次数を推定しなければならない。今回は、先ほど分布検定でも用いたAICを評価基準とした。反射強度が正規性であるとき、AICは次の(8)式で計算される。この(6)式で計算されるAICを最小にする次数が最適値と判定される。

A I C = Λ · i n σ <sup>2</sup> + 2 (M × N − 1) ··· (6) (6) 式において σ <sup>2</sup> は予測誤差 e の分散、Λ は椎 記予制係数を乗算して出力する演算器、 208 ~ 210 はそれぞれ人力信号間の被と係数 a との後を演算する乗算器、 211 ~ 213 はそれぞれ 2 乗器、 214 及び 215 は加算器、 216 は逆数器、 217 は 減算器である。

第6図の動作を説明する。入力信号×(s.n)からそれぞれ1スイーブ+1レンジ遅延業子203、1スイーブ遅延素子204及び1レンジ遅延業子203、12イーブ遅延素子204及び1レンジ遅延業子205~207はそれぞれ予測係数s.11、s.10及び で 104を介して取り出された出力信号に、 流算器215で加算し、これらの乗算結果を加算器215で加算して(8) 式の予測値分(s.n)が得られる。 該算器217は入力信号×(s.n) と予測値分(s.n) の 2を算出し、(4) 式の予測與206(s.n)を出力信号 で 2乗され、(4) 式の予測與206で連致値14の出力信号 はそれぞれ2乗器211~218で2乗され、加算値対対 5れる。この加算値は逆数器216で連数値1イズ 208~210への1入力として供給される。乗算器

定に用いるデータ数、Mは角度(スイーブ)方向の次数、Nはレンジ方向の次数である。

(8) 式による次数の最適値の算出は次のように して行なう。分布検定のときと同じくビーム幅毎 の予測與差を用いてAICを計算し、その平均値 を最終的な値とする。まず、角度方向の次数と距 離方向の次数は独立であるとして、角皮方向のみ で予測したときのMに対するAICを算出し、次 に距離方向のみで予測したときのNに対する AlCを算出する。このとき修正係数々の選び方 も問題となるため、これもパラメータとして算出 する。次に両算出結果を比較し、一方の次数(例 えば予測の影響が大きいと考えられ方の次数)の 最適値と修正係数αの最適値を基準とし、他方の A!Cの変化を再び算出し、その最少値を求める ことにより、他方の次数の最適値を決めることが できる。実際のレーダで海水面よりの反射データ について、上記算出法を適用した例では、角度方 向と距離方向の次数のそれぞれ独立した算出結果 において、角度方向の成分による予測の影響が大 きいと考えられた。そこで角度方向の A I C を 展小にする条件として α = 0.01、 M = 7 を 基準にし、 そのうえで距離方向の次数を変えて A I C の変化 を 関ベ、距離方向の次数 N = 2 を 最適値とした。

この予測に使う次数 M. N は実際のレーダのアンテナビーム幅、アンテナ回転速度、送信級り返し周波数、送信パルス幅、サンブリング周波数等に応じて最適値が選択される。

次に、得られた予測思楚からターゲットの情報を取り出す必要がある。予測思楚の大きさそのものではよい結果が得られなかったため、その空間的相関に注目することにした。クラッタに適合する予測が成されていれば相関の取り除かれた信号が思楚として出力されているはずであり、統計的欠陥であるターゲット部分は相関が残っていると表えられる。

第7回は2次元相関及び2次元移動平均の信号 処理方法を説明する図であり、301 ~302 は加算 器、308 ~305 は乗算器である。同図においては 2次元線形予測級整としてe(a.n) 平面、2次元 相関値として r(m⋅n) 平面、 2 次元移動平均値と して y (m⋅n) 平面が示されている。

第7図の信号処理方法の説明をする。 2次元相関曲出としては、実時間処理を考慮した簡単な方法を用いた。まず、ある時間での予測誤差とそれ以前に得られた誤差との徴和を取り、次の(7) 式により 2次元相関値 r (a.a) を算出する。

(7) 式においてPは角度方向のマスクサイズ、Qは距離方向のマスクサイズであり、パラメータ設定の間略化からこれらのマスクサイズを設けた。
第7図のe(m,n) 平面において乗算303~305により、ある時刻での予測誤差とそれ以前にそのにより、数差との積が求められ、加算器301でのの移れて(a,n) が算出される方法が示されている。これに、1、次元相関値のままり2次元移動平均処理を施し、出力y(a,n) を求めた。

$$y(n,n) = \sum_{k=0}^{p-1} \sum_{k=0}^{q-1} r(n-k,n-1) \cdots (8)$$

第7図の r (m.n) 平面において加算器 802 により 2 次元的な和、即ち移動平均値 y (m.n) が算出される方法が示されている。

第8図は2次元相関及び2次元移動平均の信号 処理装置の一実施例を示すプロック図であり、 203~1.203-2 は第6図の203 と、204~1.204-2 は 第6図の204 と、また104-1.104-2 は第6図の 104 と同一の遅延素子である。306 ~308 は乗算 器、309 ~310 は加算器である。また同図は角度 方向及び距離方向の次数M = N = 2の場合の装置 である。

第8図の動作について説明する。入力信号である2次元線形予測誤差 e (m·n) は直接それぞれ積算器306~308の一方の入力に供給され、また遅延素子203-1,204-1 及び104-1 を介してそれぞれ積算器308~308 でそれぞれ算出された額は加算器309 で加算され、額和である2次元相関値r(m·n)

が加算器 30g より出力される。この信号 r (m.n) は直接加算器 310 に供給される信号と、遅延素子 203-2.204-2 及び 104-2 を介してそれぞれ加算器 310 に供給される信号との和である 2 次元移動 平均値 y (m.n) が加算器 310 より出力 される。この出力信号 y (m.n) により 2 次元 延像表示を行った場合 y (m.n) により 2 次元 超像表示を行った 特果、海水面からのクラッタ信号が大幅に抑圧される場(ターゲット)からの反射信号が強調され、 で来のCFAR処理を行った場合よりも T / C 比が改善された結果が得られた。

第9図は信号処理前の観測データによる画像表示図である。

第10図は本発明のトレンド除去処理後の画像表示図である。

第11図は本発明の信号処理をすべて行った結果 の画像表示図である。

類 9 図 ~ 第 1 1 図について説明する。 第 9 図 ~ 第 1 1 図はいずれも沿岸から 0.5 km の地点より距離方向は 1.5 m 毎に 25 k 点(即 5 1 9 2 0 m)、 角度方向は 0.02 f 度毎に 25 k 点(即 5 k.9 1 度)の 弱形地域

を選定し、ミリ波レーダを使用してこの扇形地域 より得られた反射データで、海水面クラッタと目 ほとするタワーからの反射データが含まれている。

第9回において思白の階調は反射信号強度を示しており、同図では海水面クラッタとタワーとの識別が全く不能である。第10回においてはえー0.9 と目標との識別はなお不十分である。第11回においては本発明の信号処理をすべて行った結果、T/C比が改善され、無白の階調差により目標の識別が容易となっている。

また上記実施例においては、レーダ反射信号にいて本発明の信号処理方法及び信号処理装置を適用する例を示したが、本発明はこれに限定さきれるのではなく、一般にパルス状電磁波又は音響被を送信し、反射物からの反射信号以外に分うの中にターゲットからの反射信号以外にクラッと呼ばれるできな反射信号が含まれる場合を適ける。例えば超音波探傷器、超音

図において 1 はトレンド除去処理、 2 は 2 次元線 下別処理、 3 は 2 次元相関処理、 4 は 2 次元移動平均処理、 101 は加算器、 102 は減算器、 103 は乗算器、 104・104-1・104-2 は 1 レンジ 遅延 乗子、 105 は係数 乗算器、 201 は加算器、 202 は減算器、 203・203-1・203-2 は 1 スイーブ + 1 レンジ 遅延 素子、 205 ~ 207 は演算器、 208 ~ 210 は乗算器、 211 ~ 213 は 2 乗器、 214 、 215 は加算器、 216 は逆数器、 217 は減算器、 301 ~ 302・309 ~ 310 は加算器、 303 ~ 308 は乗算器、 401 は対数増幅

波珍斯装置、超音波レベル計、魚群探知機等にも 本発明を適用することができる。

#### [発明の効果]

以上のようにこの発明によれば、例えばレーダ、ソナー等において、バルス状電磁波又は音響波を では、反射物から得られる反射信号にトレンド は出処理、2次元線形予測処理、2次元相関処理 及び2次元移動平均処理を行って得られる目標信 号が強調されクラック信号が抑圧された信号により ので、クラック に埋むれた目標信号も検出でき、目標検出性能を 向上させる効果が得られる。

#### 4. 図面の簡単な説明

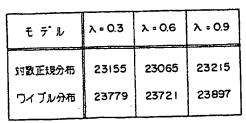
第1回はこの発明の信号処理方法の実施例を示すプロック図、第2図はこの発明に係るトレンド除去装置の一実施例を示すプロック図、第3図はAICの平均値によるクラック反射強度分布の検定を説明する図、第4図は A=0.6 のときのクラック反射強度の確果密度分布を示す図、第5図は2次元線形予測処理方法を説明する図、第6図は

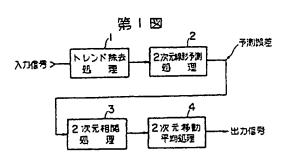
器、402 はタップ付運延案子、403 は加算器、 404 は除算器、405 は減算器、408 は逆対数増幅 器である。

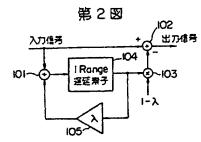
代理人 弁理士 佐々木 宗 治

# 特間平2-201186(8)



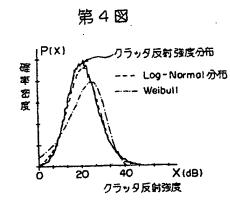


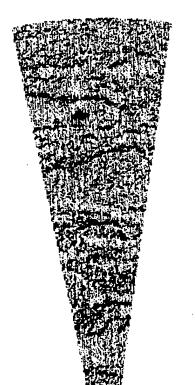


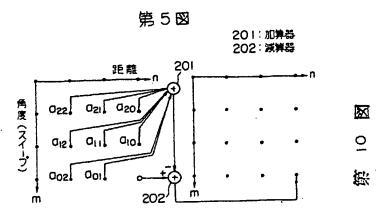


104:1レンジ遅延素子 101:加算器 102: 演算器 , 103: 景等器

105:係数乗算器 入:係数(0<入<!)



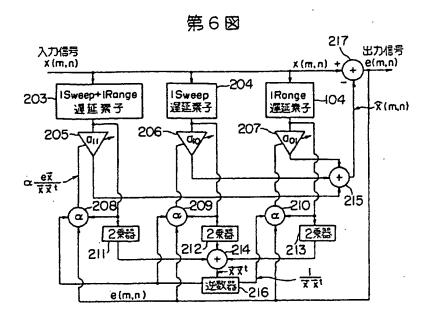




予测值: x (m,n) = ∑ ∑ Oij (m,n) x (m-i,n-j) (i,j) ≠(o,o)

予測誤差:e(m,n) = x(m,n) - x(m,n)

BEST AVAILABLE COPY

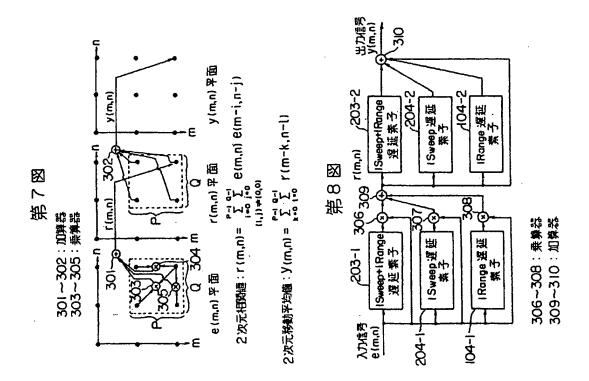


205~207:演算器

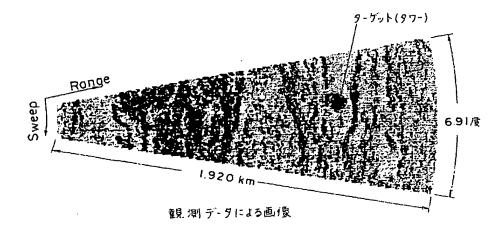
214~215:加算器

208~210:乗算器

217: 減算器

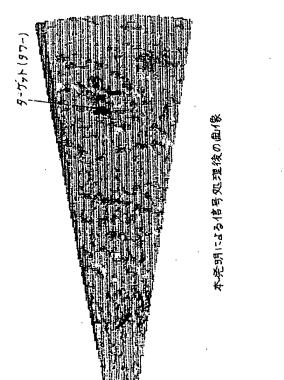


第 9 図



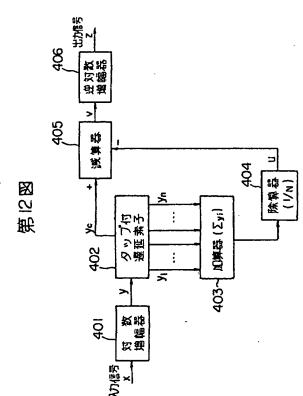


反射信号强度



図

避



**-574** -